ТВЕРСКІЯ
ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

№ 32



СУББОТА АВГУСТА 12 ДНЯ

1850

ОТДѢЛЪ I-й.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

О несостоятельности.

Отъ Ржевскаго Городоваго Магистрата объявляется, кто на Ржевскихъ мѣщанъ Никиту и Ивана Михайловыхъ Болдыревыхъ имѣетъ какія требованія, или ихъ на себѣ долги, или имѣніе; то тѣ кредиторы и должники на основаніи 3056 ст. 10 т. св. зак. (изд. 1842 г.) имѣютъ предъявить объ этомъ въ семъ Магистратѣ не далѣе девяти мѣсяцевъ, со дня припечатанія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ. 3.

Вызовъ къ выслушанію рѣшенія.

1. Въ Зубцовскій Уѣздный Судъ вызываются, Прапорщикъ Аркадій Никитинъ Байберинъ и дворовые его люди: Агей Борисовъ и Нилъ Ильинъ, къ выслушанію рѣшенія состоявшагося 14 Іюня 1850 г., по дѣлу объ отыскиваніи послѣднимъ изъ владѣнія перваго свободы въ положенный 2478 ст. X т. св. зак. (изд. 1842 г.) срокъ. 2.

2. Въ Тверскую Гражданскую Палату, на основаніи 2478 ст. X т. св. зак. гражд. (изд. 1842 г.), имѣетъ явиться Маіорша Екатерина Алексѣева Карѣева сама или ея повѣренный для выслушанія рѣшенія, по дѣлу ея спорному съ домашнимъ учителемъ Васильемъ Андріановымъ Перфильевымъ о духовныхъ завѣщаніяхъ Коллежскаго Совѣтника Андріана Порфирьева Перфильева. 1.

Вызовъ тяжущихся.

Въ Тверскую Гражданскую Палату, на основаніи 2450 ст. X т. св. зак. гражд. (изд. 1842 г.), имѣетъ явиться тяжущаяся сама, или ея повѣренный, именно: Поручица Ольга Иванова Фонъ Бокъ для рукоприкладства подъ выписокою, по дѣлу о взысканіи ею съ Надворной Совѣтницы Марьи Ниловой Мошковой, недоплаченныхъ по предоставленному ей духовнымъ завѣщаніемъ покойнаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Нила Степанова Муромцева праву, денегъ всего 1416 руб. 10⁶/₇ коп. сереб. 1.

Пойду, погуляю,
Въ пиру попирую.
Я немножко пировала,
Всего семь денечковъ;
На восьмой то я денечекъ
Его сожалѣла,
Его сожалѣла, близко подходила,
Близко подходила,
Низко поклонилась.
Хорошоль тебѣ, негодный,
Въ пиру пировати?
Распремилая жена,
Мнѣ здѣсь не до пира;
Лѣсовые соловьи
Головку склевали,
Летучіе комары
Плечки искусали,
Земляные муравьи
Ножки источили.
Лучше будешь, разнегодный,
Кормить меня хлѣбомъ?
Распремилая жена,
Буду — калачами.
Лучше будешь, разнегодный
Поить меня чаемъ?
Распремилая жена
Буду я —сытою,
Я сытою, я сытою
Сладкой медовою.
Лучше будешь, разнегодный,
Пускать меня въ гости?
Распремилая жена,
Убирайся вовсе.

ИЗВѢСТІЕ

О пріѣхавшихъ въ г. Тверь и выѣхавшихъ изъ него съ 26 по 2 число Августа 1850 года.

Пріѣхавшіе.

Отставной Штабсъ-Ротмистръ *Шашниковъ*.
Архитекторъ Коллежскій Регистраторъ *Поповъ*.
Архитекторъ Коллежскій Регистраторъ *Максимовъ*.
Ржевскій помѣщикъ Поручикъ *Збруевъ*.
Кашинскій помѣщикъ Маіоръ *Балтовской*.

Выѣхавшіе.

Въ Старицу, Коллежскій Совѣтникъ *Головинъ*.

О высылкѣ мѣщанъ къ отправленію рекрутской повинности.

Старицкая Градская Дума объявляетъ, что назначенные Тверскою Казенною Палатою къ отправленію рекрутской повинности, въ предстоящій 9 частный очередный рекрутскій наборъ Старицкіе мѣщане: Иванъ Васильевъ *Кусовниковъ*, Петръ Ѳедоровъ *Гашунинъ*, Василій Ивановъ *Гашунинъ* и Василій Петровъ *Вершинскій*, имѣя у себя на отлучку паспорты, выданные имъ изъ Думы съ обозначеніемъ состоянія ихъ на рекрутской очереди, первому 16 Марта сего года № 64, на годъ, второму 5 Декабря 1849 г. № 252, на годъ; третьему 13 Іюня сего года № 151, на 6 мѣсяцевъ и четвертому 25 Апрѣля сего жъ года № 100, на 6-ть мѣсяцовъ, неизвѣстно гдѣ нынѣ имѣютъ жительство; почему тѣ мѣста и лица въ вѣденіи коихъ окажутся вышепомянутые мѣщане благоволятъ ихъ взять и доставить въ сію Думу, для отправленія ими рекрутской повинности; примѣтами же они: Иванъ Кусовниковъ, 21 года, росту 2 арш. 2 верш., волосы и брови русые, глаза каріе, носъ прямой, ротъ средній, подбородокъ круглъ, лицо бѣлое, грамотѣ не знаетъ; Петръ Гашунинъ 19 лѣтъ, росту 2 арш. 6 вер., волосы и брови темнорусые, глаза сѣрые, носъ и ротъ посредственные, подбородокъ круглъ, лицо чистое, на верхней губѣ не большой шрамъ; Василій Гашунинъ, 25 лѣтъ, росту 2 арш. $4^1/_2$ верш., волосы русые, брови русыя рѣдкія, глаза сѣрые, носъ прямой, ротъ средственный, подбородокъ круглъ, лицо чистое широковато, грамотѣ знаетъ, бороду брѣетъ, и Василій Вершинскій, 21 года, росту 2 арш. 7 верш., волосы и брови свѣтлорусые, глаза сѣрые, носъ и ротъ посредственные, подбородокъ круглъ, лицо чистое, грамотѣ знаетъ. 2.

О невзносѣ апелляціонныхъ денегъ.

Довѣренный отъ Тверскихъ мѣщанской жены Марьи Козминой Слѣпневой и дѣвицы Авдотьи Кузминой Мониной, на рѣшеніе Тверскаго Городоваго Магистрата, состоявшееся Мая 1 дня сего года, по дѣлу объ отысканіи довѣрительницами его отъ Тверской мѣщанки Черепягиной разнаго движимаго имѣнія сестры ихъ Анны Цепляевой, объявилъ неудовольствіе, но въ залогъ правой апелляціи денегъ 7 р. 50 к. сер., по неимуществу не представилъ; почему присутственныя мѣста и лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажется какое либо принадлежащее Слѣпневой и Мониной имѣніе, или имѣются въ выдачу какіе капиталы благоволятъ Магистратъ сей увѣдомить. 1.

Вызовъ къ торгамъ.

1. Вслѣдствіе отношенія Тверской Палаты Государственныхъ Имуществъ объявляется, что въ Вышневолоцкомъ Окружномъ Управленіи назначены 24 Августа сего года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въ оброчное содержаніе рыбныхъ ловель въ заводскомъ водохранилищѣ; а потому, желающіе торговаться имѣютъ явиться въ Окружное Управленіе съ благонадежными залогами. 1.

2. Тверская Губернская Строительная и Дорожная Коммиссія, назначивъ въ присутствіи своемъ 31 Августа сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу $3^1/_2$ кв. саж. порожней земли, между рыбнымъ и варяжнымъ рядами, въ г. Твери, вызываетъ къ сему сроку желающихъ пріобрѣсть эту землю для застройки лавки. 1.

3. Тверское Губернское Правленіе, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 28 Іюля назначило въ Тверской Казенной Палатѣ 11 Сентября сего года торги, съ узаконенною переторжкою, на отдачу перевозовъ чрезъ рѣки Мологу и Рѣнь; почему, желающіе торговаться имѣютъ явиться въ означенную Палату, къ дню торга, гдѣ предъявлены будутъ кондиціи, по коимъ отдано будетъ содержаніе перевозовъ. 1.

О продажѣ имѣній.

3. Отъ Тверскаго Уѣзднаго Суда объявляется, что въ ономъ 23 числа Августа, съ переторжкою чрезъ три дня, будетъ продаваться имѣніе, принадлежащее Губернской Секретаршѣ Ольгѣ Филиповой Башиловой, заключающееся въ деревянномъ домѣ съ мезониномъ и землею, поперечни-

ку коей по улицѣ $8^1/_2$ саж., длиннику $12^1/_2$ саж., находящееся въ г. Твери, 1 части, въ 3 кв., подъ № 188, оцѣненное присяжными цѣновщиками 240 р. сер., за неплатежъ Башиловою Тверской почетной гражданкѣ Ольгѣ Шуваевой по закладной 650 р. сер.; почему желающіе торговаться имѣютъ въ означенное время явиться въ Уѣздный Судъ, гдѣ имъ предъявлена будетъ и подлинная опись сказанному имѣнію. 3.

Примѣч. При семъ № прилагается вѣдомость о ходѣ дѣлъ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ за Іюль мѣсяцъ 1850 года.

Примѣч. При семъ № прилагаются: а) для исполненія Градскими и Земскими Полиціями здѣшней Губерніи, особыя прибавленія о сыскѣ лицъ при Губернскихъ Вѣдомостяхъ: Нижегородскихъ при № 30, Тобольскихъ, Волынскихъ при № 27, Пензенскихъ при № 30, Кіевскихъ при № 29, Смоленскихъ при № 30, Саратовскихъ при № 27, особыхъ статей 4 С. Петербургской Градской Полиціи при № 162, Пермскихъ при № 28, Тамбовскихъ при № 30, Минскихъ при № 27, Рязанскихъ при № 30, Московскихъ при № 30, Полтавскихъ при № 30.

б) Для исполненія какъ Градскими и Земскими Полиціями, такъ и прочими присутственными мѣстами, особыя прибавленія о сыскѣ имѣній и капиталовъ: Вятскихъ при № 28, Ярославскихъ при № 28, Ставропольскихъ при № 29, Нижегородскихъ при № 30, Симбирскихъ при № 30, Казанскихъ при № 30, Тульскихъ при № 28, Тамбовскихъ при № 30, Рязанскихъ при № 30.

За Вице-Губернатора Старшій Совѣтникъ

Старшій Секретарь

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Часть Оффиціальная.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

На вакансію городоваго врача въ г. Вышнемъ-Волочкѣ опредѣленъ Высочайшимъ приказомъ отданнымъ по Гражданскому вѣдомству въ 5 день Іюля Вольнопрактикующій врачъ *Яневскій-Яневичь.*

ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Правительствующаго Сената.

О порядкѣ примѣненій къ уголовнымъ дѣламъ постановленій Уложенія, въ коихъ опредѣляется возвышеніе наказаній за преступленія по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ вину преступника.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Министра Юстиціи, Статсъ-Секретаря, Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Графа Виктора Никитича Панина, отъ 26 минувшаго Марта, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ при разсмотрѣніи уголовныхъ дѣлъ возникали неоднократно недоразумѣнія и вопросы о порядкѣ примѣненія къ онымъ постановленій Уложенія, въ коихъ опредѣляется возвышеніе наказаній за преступленія по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ вину преступника. При разсмотрѣніи двухъ доходившихъ до Государственнаго Совѣта уголовныхъ дѣлъ, по коимъ возбуждены были подобныя недоразумѣнія и вопросы, Государственный Совѣтъ, признавъ необходимымъ для разрѣшенія сихъ вопросовъ и устраненія на будущее время недоразумѣній, войти въ ближайшее соображеніе оныхъ съ изложеніемъ статей Уложенія и съ общею принятою при составленіи онаго постепенностію наказаній, передавалъ вопросы сіи на предварительное обсужденіе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и, по полученіи отъ него отзыва, мнѣніемъ, удостоеннымъ Высочайшей конфирмаціи, положилъ: для руководства мѣстъ и лицъ, разсматривающихъ уголовныя дѣла, поставить въ виду ихъ слѣдующія, основанныя на точной силѣ постановленій Уложенія, правила и соображенія. Правила объ опредѣленіи степени вины и наказанія преступника, по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ сію вину, находятся какъ въ общей части Уложенія, составляющей предметъ раздѣла 1, такъ и въ другихъ раздѣлахъ онаго, въ видѣ частнаго оныхъ примѣненія. Въ Уложеніи о Наказаніяхъ принято правиломъ (и въ семъ отношеніи новыя узаконенія совершенно согласны съ прежними, книги 1 тома XV Св. Зак.), что всякое преступленіе можетъ сопровождаться нѣкоторыми обстоятельствами, увеличивающими вину преступника и что въ слѣдствіе оныхъ должно быть также, смотря по числу и роду сихъ обстоятельствъ, болѣе или менѣе увеличено наказаніе, постановленное за сіе преступленіе, но только не иначе, какъ въ предѣлахъ, закономъ для того указанныхъ. Дабы при означеніи каждаго преступленія и проступка не постановлять особо, какъ должна быть увеличиваема мѣра наказанія, за оное слѣдующаго, по роду сопровождавшихъ его обстоятельствъ, признано нужнымъ, также по примѣру прежнихъ узаконеній, въ общей части Уложенія (1 онаго раздѣлѣ) исчислить всѣ сіи обстоятельства (ст. 135) и постановить правила также общія (ст. 152 и 153), по коимъ Судъ можетъ увеличивать или уменьшать наказанія, въ законѣ положенныя. Въ примѣненіи постановленія ст. 152 не можетъ встрѣтиться никакого затрудненія. При опредѣленіи наказанія за преступленіе, въ Уложеніи обыкновенно означаются родъ, степень

и мѣра онаго: напримѣръ: работы въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, или заключеніе на время отъ стольких до столькихъ то лѣтъ, или тѣлесное наказаніе не болѣе такого-то и не менѣе такого-то числа ударовъ, или денежное взысканіе отъ такой до такой то суммы. Законъ не дозволяетъ Судьѣ переходить за предѣлы, для указанной въ ономъ степени наказанія постановленные и предоставляетъ только въ сихъ предѣлахъ избирать и назначать или высшую, или низшую, или же какую либо среднюю между ними мѣру наказанія. Но и выборъ самой мѣры наказанія не вполнѣ оставленъ на произволъ Судьи, онъ долженъ зависѣть отъ сопровождавшихъ преступленіе, имѣющихся въ виду Суда обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, и отъ рода и большаго или меньшаго числа оныхъ. Когда слѣдствіемъ обнаружены многія и важныя увеличивающія вину обстоятельства и притомъ нѣтъ вовсе обстоятельствъ, уменьшающихъ оную, тогда Судья долженъ по числу и свойству ихъ опредѣлить самую высшую или близкую къ самой высшей (maximum) мѣру наказанія той степени. Когдаж число обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, не столь значительно, или оныя по роду своему не столь важны, онъ можетъ постановить среднюю между высшею и меньшею мѣру наказанія, а буде въ виду только одно лишь такое обстоятельство и притомъ маловажное, то и близкую къ меньшей, положенной въ законахъ мѣрѣ. Примѣненіе къ дѣламъ другой статьи (153) также не затруднительно. Въ ней означаются власть и обязанность Суда при опредѣленіи наказаній въ случаяхъ, когда въ законѣ за какое либо преступленіе постановлено нѣсколько одно другое замѣняющихъ наказаній, или же опредѣленъ только родъ наказанія, безъ означенія степени онаго. Въ сихъ случаяхъ, впрочемъ весьма рѣдкихъ, Судья обязанъ слѣдовать тому же порядку, который означенъ выше (въ предшедшей 152 ст.) и по мѣрѣ сопровождавшихъ преступленіе обстоятельствъ постановлять то, или другое изъ нѣсколькихъ положенныхъ закономъ наказаній, или же ту или другую степень опредѣленнаго рода наказанія. Сверхъ сихъ общихъ правилъ, Уложеніе заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя особенныя постановленія о обстоятельствахъ, увеличивающихъ вину и наказаніе. Строгость наказанія зависитъ обыкновенно отъ важности нарушенныхъ правъ или правилъ, но въ иныхъ случаяхъ, кромѣ самаго нарушенія закона, надобно принимать въ особое уваженіе и обстоятельства, сопровождавшія преступленіе и по симъ обстоятельствамъ и доказываемой оными степени виновности возвышать наказаніе противъ той мѣры, которую слѣдовало бы опредѣлить за одно лишь нарушеніе освященныхъ закономъ правъ или правилъ. По сей причинѣ довольно часто, при самомъ описаніи преступленій въ Уложеніи упоминается и о нѣкоторыхъ особенныхъ по роду и свойству *каждаго преступленія* обстоятельствахъ онаго, увеличивающихъ вину и долженствующихъ увеличить наказаніе. Къ числу ихъ относятся напримѣръ: при зажигательствѣ: учиненіе пожара ночью (ст. 2107), при разбоѣ, когда оный учиненъ въ церкви (ст. 2130), или съ нападеніемъ на домъ или селеніе (ст. 2131), или же на улицѣ, или дорогѣ (ст. 2132), при грабежѣ, когда онъ учиненъ шайкою (ст. 2141), или во время пожара (ст. 2142)), или вооруженнымъ человѣкомъ, хотя онъ и не употреблялъ сего оружія при совершеніи грабежа (ст. 2141), или также на улицѣ, проѣзжей дорогѣ, или въ ночное время (ст. 2145), при кражѣ, когда оная учинена шайкою (ст. 2147), во время пожара, наводненія (ст. 2148), со взломомъ (ст. 2149), съ похищеніемъ запертыхъ сундуковъ, ларцевъ и т. п. (ст. 2150), или сундуковъ, или чемодановъ съ почтовыхъ повозокъ (ст. 2153), или когда оная учинена живущими въ помѣщеніи того, чье имущество украдено (ст. 2151), или же когда учинившій кражу былъ вооруженъ (ст. 2155), или надѣвалъ маску (ст. 2156), наконецъ, когда кража учинена сговорившимися, хотя и безъ составленія настоящей шайки (ст. 2158), или въ Церкви, или же ночью и т. д. (ст. 2166). При означеніи всѣхъ сихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, въ Уложеніи указывается съ точностію, во всякомъ изъ сихъ случаевъ, въ какомъ видѣ по симъ обстоятельствамъ должно быть возвышаемо наказаніе. Сіе возвышеніе опредѣляется троякимъ образомъ: 1., или постановляется, что наказаніе, предназначенное такою-то статьею, должно быть по причинѣ увеличивающаго вину обстоятельства, положено виновному въ высшей онаго мѣрѣ; 2., или указываются именно родъ, степень и мѣра наказанія, въ сихъ случаяхъ слѣдующаго; или наконецъ 3., предписывается, чтобъ наказаніе, положенное въ такой-то статьѣ, было возвышено одною, двумя или тремя степенями. Примѣчаніе всѣхъ сихъ правилъ не можетъ представить затрудненія, ибо въ первомъ случаѣ законъ указываетъ на извѣстные родъ, степень и самую иногда высшую мѣру наказанія; во второмъ также опредѣляется закономъ слѣдующее

по симъ сопровождавшимъ преступленіе обстоятельствамъ наказаніе въ родѣ, степени, большею частію, и въ мѣрѣ онаго, наконецъ въ послѣднемъ весьма легко означить наказаніе примѣненіемъ постановленій раздѣла I ст. 21, 35, 37, 38, 40, 41 и 42, опредѣляющихъ съ точностію высшія и низшія степени каждаго наказанія. Въ двухъ токмо случаяхъ можетъ возникнуть нѣкоторое сомнѣніе. Первый такого рода представляющійся случай есть, когда въ законѣ по причинѣ обстоятельства, увеличивающаго вину постановлено возвышать одною, двумя или тремя степенями наказаніе, опредѣленное въ другой статьѣ, а сіе возвышеніе не можетъ быть допущено потому, что въ общей лѣстницѣ наказаній нѣтъ уже степени высшей, или же такого числа высшихъ степеней; но сей вопросъ предусмотрѣнъ и разрѣшенъ статьею 154, на основаніи коей надлежитъ или перейти къ слѣдующему высшему роду наказаній, или буде сіе не можетъ быть допущено, потому что нельзя отъ исправительныхъ наказаній переходить къ уголовнымъ, и отъ такихъ съ коими не соединены потеря или ограниченіе правъ или преимуществъ къ такимъ, въ коихъ постановляются потеря, или ограниченіе оныхъ, то не переходя къ другому роду наказаній, увеличивать высшую степень положеннаго за ту вину законами соотвѣтствующимъ числу степеней прибавленіемъ продолжительности срока работъ или заключенія. Такъ напримѣръ по ст. 2024 за клевету на опекуна, наказанія, опредѣленныя за клевету на постороннія лица возвышаются одною степенью; но въ ст. 2021 за клевету посредствомъ поддѣльнаго письма отъ имени оклеветаннаго лица постановлена уже самая высшая степень заключенія въ смирительномъ домѣ (отъ 2 до 3-хъ лѣтъ) посему, на основаніи ст. 154 вмѣсто перехода къ высшему роду наказанія, надлежитъ только продолжительнѣйшій трехлѣтній срокъ заключенію въ смирительномъ домѣ увеличить еще однимъ годомъ. Другой, могущій дать поводъ къ сомнѣнію случай есть тотъ: когда совершеніе преступленія было сопровождаемо не однимъ, а нѣсколькими увеличивающими вину обстоятельствами, изъ коихъ каждое по Уложенію влечетъ за собою, или особо опредѣленное въ законѣ наказаніе, или же возвышеніе въ степеняхъ онаго. Въ семъ случаѣ въ сей, такъ сказать, совокупности обстоятельствъ, увеличивающихъ вину преступника, надлежитъ слѣдовать правилу, постановленному въ ст. 156 Уложенія на случай совокупности самыхъ преступленій, т. е. подвергать преступника высшему изъ наказаній, или высшей степени наказанія, которыя опредѣляются по важнѣйшему изъ увеличивающихъ вину его обстоятельствъ, ибо въ семъ наказаніи, или въ сей степени наказанія уже заключаются всѣ прочія, къ коимъ слѣдовало бы приговорить его по другимъ менѣе важнымъ обстоятельствамъ, также сопровождавшимъ совершеніе имъ преступленія или проступка, напримѣръ: подсудимый, который, будучи въ услуженіи того, чье имущество укралъ (ст. 2151 п. 2) учинилъ сіе со взломомъ (ст. 2149) и въ ночное время. По ст. 2151 п. 2 изобличенный въ кражѣ со взломомъ слуга подвергается наказанію одною степенью выше того, которое по ст. 2149 опредѣляется другимъ за кражу сего рода; а по ст. 2166 за кражу, учиненную ночью, наказаніе, опредѣленное въ ст. 2149 должно быть увеличено двумя степенями. Посему на основаніи означеннаго выше правила слѣдуетъ виновнаго подвергнуть наказанію, въ 2149 ст. опредѣленному, съ возвышеніемъ его только двумя степенями, но сообразно съ ст. 156 въ самой высшей онаго мѣрѣ; или другой примѣръ: преступникъ, виновный въ кражѣ со взломомъ (ст. 2149) учинилъ сіе преступленіе въ сообществѣ съ другимъ лицомъ (ст. 2158) и въ ночное время (ст. 2166). За учиненіе кражи въ сообществѣ съ другими лицами наказаніе, опредѣленное въ 2149 ст. Улож. должно быть по ст. 2158 назначено въ высшей мѣрѣ, а по случаю учиненія воровства въ ночное время наказаніе въ 2149 ст. Улож. опредѣленное, должно быть на основаніи 2166 ст. возвышено двумя степенями. Слѣдуя тому же вышеизъясненному правилу должно приговорить подсудимаго, къ наказанію въ 2149 ст. опредѣленному, съ возвышеніемъ онаго двумя степенями; но не назначая ему непремѣнно высшей мѣры наказанія по ст. 2158, а опредѣляя сію мѣру вообще по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину преступника. Сей порядокъ есть ничто иное, какъ примѣненіе общаго юридическаго правила, что наказаніе болѣе строгое вмѣщаетъ въ себѣ другія менѣе строгія, правила, положительно постановленнаго въ нашихъ законахъ (ст. 156 Улож. о Нак.) Можетъ еще случиться, что при совершеніи преступленія или проступка будетъ совокупность или стеченіе такихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, изъ коихъ за каждое положено, или тоже самое наказаніе, или тоже въ равной степени возвышеніе онаго. Тогда соображаясь съ другими, общими правилами объ опредѣленіи наказанія и о

предоставленной при семъ власти и обязанностяхъ Суда, который ни въ какомъ случаѣ не можетъ выходить изъ предѣловъ наказанія, означенныхъ въ законахъ, надлежитъ приговорить виновнаго къ тому наказанію и къ той степени наказанія, которыя слѣдуютъ за его преступленіе съ увеличивающимъ оное обстоятельствомъ, но возвышая мѣру сего наказанія, когда сіе признано будетъ справедливымъ, полагая даже и самую высшую въ той степени (maximum). Для объявленія сего примѣромъ пусть будетъ кража предмета, коего цѣна выше 30 р. учинена ночью и виновный для совершенія оной влѣзъ въ окно, или перелѣзъ черезъ стѣну, или иную ограду, что сверхъ того сей предметъ похищенъ изъ присутственнаго мѣста. За каждое изъ сихъ обстоятельствъ виновный долженъ на основаніи ст. 2166 быть подвергнутъ наказанію двумя степенями выше того, которое опредѣлено въ ст. 2159. При стеченіи или совокупности всѣхъ сихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, онъ долженъ быть приговоренъ не къ пятой, какъ бы слѣдовало за простую кражу предмета цѣною выше 30 р., а къ третьей степени исправительныхъ, въ ст. 35 Уложенія означенныхъ наказаній и въ самой высшей опредѣленной въ сей степени мѣрѣ наказанія, т. е. вмѣсто ссылки на житье въ губерніи Томскую или Тобольскую, или работъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства срокомъ отъ 1 года до 2 лѣтъ и наказанія розгами отъ 50 до 60 ударовъ, къ ссылкѣ въ тѣ же губерніи, но съ заключеніемъ непременно на три полные года или къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на полные также шесть лѣтъ и къ наказанію розгами въ числѣ восьмидесяти ударовъ. Равнымъ образомъ не можетъ быть затрудненія въ разрѣшеніи еще одного встрѣченнаго судебными мѣстами въ примѣненіи ст. 2166 Улож. вопроса о томъ, слѣдуетъ ли при опредѣленіи наказанія за кражу лошадей въ ночное время возвышать наказаніе, установленное за кражу по цѣнѣ предмета (ст. 2159) двумя только или же тремя степенями потому, что въ ст. 2166 постановлено за кражу, учиненную ночью, возвышать наказаніе двумя степенями; когдажъ предметомъ кражи суть лошади, то наказаніе возвышается одною степенью. Какъ по самой редакціи ст. 2166, такъ и на основаніи изложеннаго выше общаго правила о томъ, что высшее наказаніе заключаетъ въ себѣ всѣ низшія, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что и въ семъ послѣднемъ случаѣ опредѣляемое по 2159 ст. наказаніе должно быть возвышаемо по времени и предмету кражи не тремя, а только двумя степенями. (Іюня 14 дня 1850 г. № 26,661).

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Изъявленіе благодарности.

За значительное число рѣшенія дѣлъ къ 1-му Іюля 1850 года Губернскимъ Правленіемъ объявлена Осташковскому Городничему особенная признательность, а его Письмоводителю, Членамъ и Секретарямъ Городническихъ Правленій: Бѣжецкаго, Вышневолоцкаго и Ржевскаго, и Земскихъ Судовъ: Корчевскаго и Бѣжецкаго благодарность.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Въ слѣдствіе предписанія Его Сіятельства Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 Марта сего года за № 953, выданы похвальные листы: Бѣжецкому купеческому сыну Ивану *Неворотину*, дворовому человѣку помѣщицы Болкашиной Мартину *Ларіонову*, сельскому писарю Княжевскаго сельскаго общества Степану *Тимофѣеву* и крестьянину Выдыханской волости дер. Мордвинова Өедору *Павлову*, за человѣколюбивые подвиги, оказанные первыми тремя при пожарѣ, бывшемъ въ 1848 году въ селѣ Княжевѣ, а послѣднимъ—Калязинскаго уѣзда, бывшемъ въ 1847 году въ селѣ Кашинскомъ-Устьѣ.

О сыскѣ лицъ.

Тверское Губернское Правленіе вслѣдствіе отношенія таковаго же Ярославскаго объявляетъ о сыскѣ крестьянина Ярославскаго уѣзда 1 Стана, дер. Андреевской Абрама Титова, извѣстнаго подъ именемъ Абрахи, онъ имѣетъ у себя фальшивый плакатный паспортъ отъ 30 Мая 1850 г. на имя крестьянина Ярославскаго уѣзда, вотчины Г. Клокачева, Семена Ефимова, примѣты его: 30 лѣтъ, лицемъ рябоватъ, глаза свѣтлокаріе, волосы рыжеватые, борода не большая рыжеватая, носъ и ротъ умѣренные, роста средняго; любовницы его, женщины изъ села Сопелокъ, Ольги Яковлевой и бѣглаго Филиппа, примѣты его: маленькаго роста, плѣшивый, худощавъ, волосы черные, съ бородою, сгорбившись, говоритъ въ носъ, лѣтъ около 30; почему присутственныя мѣста и лица, въ

вѣдомствѣ коихъ окажутся сыскиваемые имѣютъ выслать ихъ въ Слѣдственную Коммисію, учрежденную по дѣламъ о пойманныхъ въ Ярославскомъ уѣздѣ бѣглыхъ и бродягахъ.

Вызовъ къ торгамъ.

1. Смоленская Губернская Строительная и Дорожная Коммиссія, назначивъ въ присутствіи своемъ 4 Сентября сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на исправленіе зданій присутственныхъ мѣстъ и перестройку при полицейскомъ домѣ каменнаго одноэтажнаго флигеля для помѣщенія арестантовъ и служителей въ г. Смоленскѣ, суммою въ 6945 р. сер., вызываетъ къ сему сроку желающихъ торговаться съ благонадежными залогами и видами о своемъ званіи.

2. Въ Смоленскомъ Губернскомъ Правленіи, по случаю производства въ настоящемъ 1850 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ здѣшней губерніи рекрутскаго набора, назначенъ на поставку для рекрутъ полушубковъ торгъ 14 будущаго Августа, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою; почему желающіе взять на себя эту поставку благоволятъ явиться съ благонадежными залогами или законнымъ поручительствомъ къ назначенному сроку въ Губернское Правленіе, гдѣ будутъ предъявлены и подробныя на сіе кондиціи.

3. Отъ Владимірскаго Губернскаго Правленія объявляется, что въ присутствіи его 28 числа Августа сего года будетъ производиться торгъ и чрезъ три дня переторжка, на поставку годовой пропорціи матеріаловъ и разныхъ вещей для арестантской одежды и обуви, собственно для отправляемыхъ отсюда въ Сибирь на поселеніе, арестантскія роты и другія мѣста, на 200 человѣкъ мужеска и женска пола, въ томъ числѣ и малолѣтныхъ, равно таковыхъ же матеріаловъ и въ уѣздные города здѣшней губерніи на 391 человѣка, соотвѣтственно составленнымъ на этотъ предметъ кондиціямъ. Въ составъ этихъ матеріаловъ и вещей входятъ: сукно сермяжное фабричное и сермяжное русское, овчины, холстъ, сшитые коты, рукавицы кожаныя, вареги шерстяныя вязаныя, ремни съ желѣзными пряжками, крючки проволочные, тесьма, опушка и снуръ, такой доброты и свойства, какія заключаютъ въ себѣ присланные изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ образцы; почему, желающіе взять на себя поставку эту явились бы къ означеннымъ торгамъ во Владимірское Губернское Правленіе съ надлежащими о званіи своемъ видами и благонадежными залогами, гдѣ предъявлены будутъ какъ означенныя кондиціи, такъ и образцы.

За Вице-Губернатора Старшій Совѣтникъ [signature]

Старшій Секретарь [signature]

ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.
№ 32
СУББОТА АВГУСТА 12 ДНЯ 1850 ГОДА.

Часть Неоффиціальная.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЗАМѢТКИ.

Испытанное средство при леченіи рогатаго скота.

Журналъ С. Хозяйства, отвѣчая общей потребности, распространяетъ благотворныя свѣдѣнія обо всѣхъ хозяйственныхъ предметахъ во всѣ предѣлы нашего обширнаго отечества и обогащаетъ своихъ многочисленныхъ читателей помѣщеніемъ практическихъ замѣчаній, сообщаемыхъ опытными помѣщиками. Изъ этого обильнаго источника неопытные въ хозяйствѣ заимствуютъ средства и, испытавъ пользу ихъ на самомъ дѣлѣ, передаютъ ихъ крестьянамъ; ибо, безъ улучшенія быта крестьянскаго, помѣщикъ не можетъ и отъ самыхъ полезныхъ нововведеній пріобрѣсти видимо прибыли. Справедливо, что одна добрая мысль показываетъ путь къ другой лучшей. Помѣщику, заботящемуся о благосостояніи крестьянъ, необходимо нужно стараться разными средствами снискать ихъ къ себѣ довѣріе и тогда крестьянину, довѣряющему на слова своему господину, всякое нововведеніе покажется не столь затруднительнымъ и онъ охотнѣе послѣдуетъ за нимъ, даже и тогда когда при началѣ не пойметъ всей пользы, какую онъ долженъ получить въ послѣдствіи. Чтобы пріобрѣсть довѣріе отъ крестьянъ, по моему мнѣнію, необходимо, чтобы помѣщикъ принялъ правиломъ постоянно доказывать на дѣлѣ своимъ крестьянамъ, что онъ выгоды ихъ добросовѣстно раздѣляетъ съ своими собственными и даже съ пожертвованіями своей собственности.

Таковое обращеніе искореняетъ въ крестьянахъ упрямство, уничтожаетъ суевѣрное отвращеніе отъ всякаго нововведенія, дѣйствуетъ на ихъ нравы, а добрые нравы вообще направляютъ къ благосостоянію общественному; въ противномъ случаѣ, малѣйшая неудача приписывается всегда помѣщику, не только самими крестьянами, но даже и посторонними помѣщиками, изъ которыхъ многіе, къ сожалѣнію, чуждаются полезныхъ нововведеній.

Пишу эту статью съ чуствомъ признательности къ Дѣйствительному Члену, Ивану Денисовичу Шумакову, за сообщенное имъ во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Журналъ Сельскаго Хозяйства (№ 6 прошлаго 1848 года) средство противъ повальной болѣзни рогатаго скота. Испытавъ его у себя въ деревнѣ, во время скотской болѣзни съ тѣми же самыми признаками, я прошу владѣльцевъ-помѣщиковъ обратить вниманіе на него, какъ на средство простое, сподручное и опытомъ подтвержденное.

Я имѣлъ въ двухъ смежныхъ губерніяхъ, на разстояніи 50 верстъ, два имѣнія одно въ Пензенскомъ, а другое въ Сердобскомъ уѣздѣ. Въ послѣднемъ изъ нихъ, прошедшаго Ноября, до пріѣзда моего въ оное и за нѣсколько дней до храмоваго праздника, на который, по обычаю, пріѣзжаютъ свои и посторонніе крестьяне, по явилась на рогатомъ скотѣ повальная болѣзнь. Еще до начала оной, послѣ весьма ранней уборки хлѣба, сдѣланы отъ меня были распоряженія перевозить нѣкоторый хлѣбъ въ имѣніе Пензенское, а оттуда обратно кое-какіе матеріалы для хозяйственныхъ построекъ; но въ слѣдствіе опасной болѣзни, я долженъ былъ отмѣнить планъ распоряженія и тотчасъ взять мѣры предосторожности прекратить сообщеніе между двумя имѣніями съ непремѣннымъ правиломъ отдѣлять заболѣвшихъ животныхъ отъ здоровыхъ. Не смотря на то, изъ имѣнія Пензенскаго, крестьяне, бывшіе въ отлучкѣ и занимавшіеся мелочнымъ крестьянскимъ торгомъ, явились на праздникъ въ имѣ-

ніе Сердобскаго уѣзда, гдѣ дѣйствовала зараза на рогатый скотъ. Какъ ни убѣждалъ я крестьянъ, прибывшихъ на праздникъ, чтобы они были осторожны и не брали никакого корму на дорогу оттуда, гдѣ заражена скотина, и хотя каждый изъ нихъ отвѣчалъ: слушаю, не бойся, батюшка; но изъ тѣхъ же нѣкоторые ночью или очень рано по утру уѣхали, по пословицѣ: пьяному море по колѣно, что и оказалось на самомъ дѣлѣ. Вскорѣ получаю изъ имѣнія Пензенскаго вѣсть, что нѣсколько скотинъ въ деревнѣ (большею частію тѣхъ дворовъ, которыхъ хозяева были на праздникѣ въ зараженномъ отъ скотскаго падежа имѣніи), занемогая, околѣвали и даже такъ, что въ Пензенскомъ имѣніи дѣйствовала смертность быстрѣе. Въ Сердобскомъ же уѣздѣ нѣкоторыя окружающія селенія имѣли заболѣвшій скотъ прежде, чѣмъ болѣзнь показалась въ моемъ имѣніи: почему я и началъ узнавать, гдѣ чѣмъ лечили. Въ одномъ имѣніи, безъ всякаго лекарства внутрь, однимъ кровопусканіемъ, и это не помогало.—Въ другомъ безъ, кровопусканія, давали лекарство внутрь, составленное слѣдующимъ образомъ: на одну взрослую скотину $^1/_2$ чайной чашки меда (патоки) и столько же смолянаго дегтя, 1 зол. селитры и столько же поваренной соли: разведя все водою, какъ медовую сыту, и размѣшивая, положить 4 капли купороснаго масла и давать больной скотинѣ выпить. Это средство первоначально въ болѣзни скота было и мною употребляемо, но успѣхъ оказывался неудовлетворителенъ. Можетъ быть и это средство когда либо помогало, но не при тѣхъ признакахъ болѣзни, которые были слѣдующіе: скотъ весь былъ, какъ говорится, не веселъ, съ повисшею головою, особенно же у больныхъ, сначала показывалась слеза изъ глазъ и отдѣленіе въ большомъ количествѣ слюны, съ потеряннымъ аппетитомъ; потомъ густая мокрота изъ носа, наконецъ дыханіе становилось труднѣе, сопровождаясь у нѣкоторыхъ стономъ и хрипѣніемъ въ горлѣ; держали голову во все время болѣзни очень низко; за этими признаками какъ будто водянистый поносъ, а за тѣмъ на второй, или третій день—смерть. Описанное выше средство леченія не помогало. Да къ несчастію весьма трудно къ правильному уходу за скотомъ пріучить нашихъ скотниковъ: они вездѣ, по большой части отъ невѣжества, не принимаютъ благоразумныхъ совѣтовъ, а если принуждены бываютъ слѣдовать имъ, то считая ихъ безполезными, исполняютъ не охотно, а какъ-нибудь, и потому для вѣрнаго успѣха, не полагаясь на скотниковъ, думаю, должно лекарство велѣть составлять и, если можно, всегда давать скоту при себѣ.

Въ то же время я началъ перелистывать Журналъ Сельскаго Хозяйства, чтобы найдти средство, согласное съ тѣми признаками болѣзни рогатаго скота, которые я замѣтилъ. Такъ и случилось. Я нашелъ и испыталъ дѣйствительное средство противу заразительной болѣзни рогатаго скота, описанное И. Д. Шумаковымъ. Оно заключалось въ слѣдующемъ: въ полубутылкѣ уксусу, а если его нѣтъ, то квасу, весьма кисломъ, распустить 1 лотъ синяго купорову и 2 лота квасцовъ. Я же, пишетъ г. Шумаковъ, кромѣ того, собственно уже отъ себя, прибавлялъ въ тотъ составъ одну сельдь.

Собственно у меня, безъ сельдей и на простомъ кисломъ квасу, давали раза по три и по четыре въ сутки заболѣвшей скотинѣ этого лекарства и съ 3-го или 4-го пріема показывались признаки выздоровленія скотины (*).

(Изъ Ж. Сел. Хоз. и Овц.)

НОВЫЙ СПОСОБЪ ПРИВИВАНІЯ ОВЦАМЪ ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЙ ОСПЫ.

Извѣстно, что оспа (variolae), какъ болѣзнь заразительная (morbus miasmaticus), часто производитъ сильныя опустошенія въ лучшихъ овчарныхъ заведеніяхъ, нерѣдко причиняя разстройство въ цѣлыхъ хозяйствахъ, или по-крайней-мѣрѣ наноситъ чувствительный имъ ущербъ (**).—Для предохраненія овецъ отъ натуральной оспы до сихъ поръ не открыто инаго средства, какъ прививаніе (inoculatio) утонченной матеріи ея всѣмъ тѣмъ животнымъ, которыя еще не были поражены этою эпизоотіею. Утонченіе оспенной матеріи произвелъ въ первый разъ Вѣнскій Професоръ Пессина, въ въ 1802 году, и довелъ его до того, что посредствомъ прививанія болѣзнь эта теряетъ

(*) Весьма желательно, чтобы, во время скотскихъ болѣзней, наука приходила на помощь гг. хозяевамъ и ветеринарные врачи, по крайней мѣрѣ, опредѣляли названіе болѣзни по оказавшимся признакамъ, дѣлали свои наблюденія надъ практическими способами леченія и доводили о томъ до всеобщаго свѣдѣнія. С. М.

(**) По наблюденіямъ Зальмута, Гейнтля, Зика, Пессина и др. изъ стада овецъ, пораженныхъ оспою, погибаетъ $^1/_6$, $^1/_4$, даже $^1/_2$, и болѣе.

свою злокачественность и сопровождается лишь легкою, почти незамѣтною лихорадкою.—Этотъ обще извѣстный и почти по всюду у насъ употребляемый способъ оспопрививанія вполнѣ оправдывается на практикѣ только тогда, когда, при исполненіи его, строго соблюдаются всѣ зоохирургическія правила, которыя подробно знакомы лишь людямъ, посвятившимъ себя ветеринарной наукѣ. Но число ветеринаровъ у насъ еще, къ сожалѣнію, очень ограничено, такъ что хозяева нерѣдко крайне въ нихъ нуждаются. Недостатокъ этотъ, въ послѣднее время, обратилъ на себя вниманіе Правительства, заботливостью котораго учреждены уже ветеринарныя учебныя заведенія, не только для средняго класса людей, но и для крестьянъ, какъ напр. при учебныхъ фермахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Изъ сказаннаго понятно, что способъ прививанія овцамъ оспы по способу Пессина можетъ быть выполняемъ съ успѣхомъ только въ большихъ овчарныхъ заведеніяхъ, при которыхъ есть ученые овцеводы и ветеринары, напротивъ того, хозяева менѣе значительныхъ стадъ, не имѣя средствъ къ удовлетворительному выполненію этой операціи, производятъ ее безъ систематическаго порядка «на авось» или же, оставляютъ свои стада на произволъ судьбы, безъ надлежащаго попеченія: въ томъ и другомъ случаѣ, при появленіи міазма, они неминуемо подвергаются, если не совершенному разоренію, то большимъ потерямъ.

Изъ всего этого понятно, какъ важно было бы открыть простой, доступный и неученымъ овцеводамъ способъ привитія овцамъ предохранительной оспы. Въ этихъ видахъ, узнавъ, во время одной агрономической поѣздки по Смоленской губерніи, отъ одного изъ лучшихъ тамошнихъ хозяевъ, Ивана Андреевича Глинки, способъ удовлетворяющій всѣмъ сказаннымъ условіямъ, я счелъ долгомъ описать его. Онъ производится слѣдующимъ образомъ.

Приготовленіе къ операціи. Изъ стада, пораженнаго натуральною оспою, выбираютъ самую лучшую овцу, т. е. такую, которая больше всѣхъ покрытая сыпью (exanthema febrile). съ соблюденіемъ однако, чтобы эта сыпь находилась въ періодѣ наливанія оспинъ (in statu maturationis): для этого овцу должно брать въ 11 или 12 день болѣзни, считая со дня зараженія. Убивъ эту овцу, кладутъ ее цѣликомъ съ кожею въ котелъ, наливаютъ воды столько, чтобъ овца была совершенно ею покрыта, опускаютъ туда же мотокъ небѣленыхъ, крученыхъ нитокъ (*) и варятъ на умѣренномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока мясо и кожа совершенно не разварятся: время варенія въ точности не опредѣляется, но, какъ говоритъ Г. Глинка, чѣмъ дольше варить тѣмъ лучше; потомъ, вынувъ нитки изъ бульона, просушиваютъ хорошенько и получаютъ ихъ годными къ употребленію.

Производство операціи. Такимъ образомъ приготовленными нитками Г. Глинка ежегодно производитъ оспопрививаніе всѣмъ неболѣвшимъ еще оспою овцамъ слѣдующимъ порядкомъ: отдѣливъ партію овецъ, овчаръ, съ помощію простой иголки, продѣваетъ каждой овцѣ чрезъ хрящъ одного уха помянутую нить, завязываетъ ее узломъ, въ видѣ серьги, и оставляетъ въ ухѣ животнаго до тѣхъ поръ, пока сама, перегнивши, не выпадетъ. У нѣкоторыхъ овецъ серьги эти остаются даже на долгое время, не причиняя никакого вреда. Въ этомъ состоитъ вся столь важная по существу своему операція, и овцы, почти безъ всякаго страданія, освобождаются навсегда отъ губительной эпизоотіи.

Предохранительный этотъ способъ (methodus inoculationis praeservativa), по увѣренію Г. Глинки, въ продолженіе 10-ти лѣтняго опыта, вполнѣ отправлялся въ имѣніи его Лучесахъ.

Г. Глинка увѣряетъ, что со времени введенія въ употребленіе этой методы оспопрививанія, натуральная оспа ни разу не поражала его стада, между тѣмъ какъ сосѣдніе помѣщики претерпѣвали значительные убытки отъ свирѣпствовавшей міазмы. Удостовѣренія столь почтеннаго и образованнаго хозяина, какъ Г. Глинка, конечно заслуживаютъ вниманіе и должны возбудить желаніе въ благомыслящихъ и любознательныхъ хозяевахъ произвести съ своей стороны тщательные опыты и если они окажутся успѣшными, ввести это открытіе во всеобщее употребленіе.

Достигнуть этой цѣли особенно желательно потому, что предложенный опытъ не требуетъ ни особыхъ ветеринарныхъ свѣдѣній, ни издержекъ: а между тѣмъ, фактъ этотъ, если онъ

(*) Нитки должны быть приготовлены изъ льняной пряжи.

вѣнчается успѣхомъ, принесъ бы пользу не только сельскому хозяйству, но и наукѣ вообще. Первому тѣмъ, что по удобству операціи, она сдѣлалась бы доступною даже простолюдью и тѣмъ смертность овецъ уменьшалась бы, а благо, состояніе хозяевъ увеличилось; послѣдней же тѣмъ, что открытіе это послужило бы основаніемъ къ измѣненію принятыхъ нынѣ понятій объ оспенной лимфѣ.

До нынѣ полагаютъ, что дѣйствіе воздуха въ продолженіи не болѣе 14 дней уничтожаетъ совершенно заразительность оспенной лимфы и что матерія эта, подобно всѣмъ органическимъ ядамъ, при температурѣ кипѣнія воды (100° С.) также теряетъ заразительное свойство. Очевидно, что эти понятія будутъ изгнаны изъ теоріи, какъ скоро практика докажетъ противное. Г. Глинка варитъ нитки, до-нельзя, сушитъ ихъ на воздухѣ, и потомъ хранитъ не въ безвоздушномъ пространствѣ: а между тѣмъ, ни чрезвычайный жаръ, ни долговременное прикосновеніе къ нимъ воздуха, не дѣлаютъ ихъ негодными къ употребленію. И. по словамъ его, заразъ приготовленныя нитки служатъ съ одинакою пользою на нѣсколько лѣтъ. Основываясь на такомъ показаніи опытнаго хозяина, я хотя самъ и не повѣрялъ описаннаго способа, но считая долгомъ сдѣлать его извѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что и Г. заслуженный Профессоръ В. И. Всеволодовъ, въ извѣстномъ сочиненіи своемъ «*Опытъ ученія о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ*» на стр. 531-й, въ примѣчаніи, упоминаетъ что слышалъ, о производствѣ оспопрививанія посредствомъ вареной оспенной лимфы, такимъ же образомъ, какъ это дѣлается обыкновенно, т. е. не посредствомъ нитокъ, но съ помощію оспенной, такъ называемой Зиковой иглы, и совѣтуетъ сдѣлать этому опытъ.

Ѳ. Бабицкій.

(Труды ИМП. Вол. Эк. Общ.)

ИЗВѢСТІЕ

О пріѣхавшихъ въ г. Тверь и выѣхавшихъ изъ него съ 2 по 9 число Августа 1850 года.

Пріѣхавшіе.

Коллежскій Совѣтникъ *Владимірскій*.
Коллежскій Ассесоръ *Никольскій*.
Титулярный Совѣтникъ *Троицкій*.
Отставной Капитанъ Лейтенантъ *Аристовъ*.
Бутырскаго Его Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Подпоручикъ *Яковлевъ*.
Прапорщикъ *Божановъ*.
Кашинскій помѣщикъ Штабсъ-Капитанъ *Кафтыревъ*.
Тверской помѣщикъ *Кудряшевъ*.
Кашинскій помѣщикъ *Милюковъ*.

Выѣхавшіе.

Въ Москву, Тверскій Гражданскій Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Бакунинъ*.
Въ Зубцовъ, Зубцовскій Городничій *Добровольскій*.
По губерніи, чиновникъ Особыхъ Порученій *Дуброво*.
Въ Москву, Надворный Совѣтникъ *Балковъ*.

Вѣдомость о ходѣ дѣлъ въ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ Тверской губерніи за *Іюль* мѣсяцъ 1850 года.

	въ Уѣздныхъ Судахъ				Магистратахъ.				Город. Правленіяхъ.				Земскихъ Судахъ.				Городскихъ Думахъ.			
	Оставалось къ 1 Іюля	Поступило въ Іюлѣ	Рѣшено.	Къ 1 Авгус. осталось.	Оставалось къ 1 Іюля	Поступило въ Іюлѣ	Рѣшено.	Къ 1 Авгус. осталось.	Оставалось къ 1 Іюля	Поступило въ Іюлѣ	Рѣшено.	Къ 1 Авгус. осталось.	Оставалось къ 1 Іюля	Поступило въ Іюлѣ	Рѣшено.	Къ 1 Авгус. осталось.	Оставалось къ 1 Іюля	Поступило въ Іюлѣ	Рѣшено.	Къ 1 Авгус. осталось.
Въ Твери . . .	106	40	37	109	78	19	23	74	1816	141	137	1820	627	84	73	638	306	99	95	310
— Корчевѣ . . .	64	50	38	76	2	9	9	2	35	41	41	35	348	90	111	327	27	18	22	23
— Калязинѣ . .	61	6	—	67	22	11	13	20	41	62	64	39	171	132	129	174	29	15	17	27
— Кашинѣ . . .	89	21	21	89	16	11	11	16	22	98	87	33	233	52	58	227	28	1	1	28
— Бѣжецкѣ. . .	135	72	93	114	11	8	6	13	184	140	126	198	960	138	153	945	4	35	35	4
— Весьегонскѣ. .	88	22	21	89	50	8	8	50	20	69	83	6	2945	190	359	2776	17	15	18	14
— Волочкѣ . . .	115	37	43	109	87	19	12	94	554	74	93	535	1397	169	163	1403	133	18	6	145
— Торжкѣ . . .	105	69	73	101	25	11	11	25	443	84	128	399	517	183	184	516	133	65	75	123
— Осташковѣ . .	73	30	25	78	52	19	22	49	150	134	130	154	768	175	177	766	80	23	28	75
— Ржевѣ . . .	96	40	47	89	30	9	19	20	896	87	57	926	335	251	226	360	36	47	43	40
— Зубцовѣ . . .	25	33	37	21	18	8	1	25	24	39	42	21	364	83	70	377	16	3	9	10
— Старицѣ . . .	63	40	42	6	23	5	3	25	125	57	36	146	510	110	120	500	16	21	30	7
— Красномъ-Холму	—	—	—	—	14	1	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	7	19	23	3
— Погорѣломъ-Городищѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	5	3
Итого .	1020	460	477	1003	422	138	141	419	4310	1026	1024	4312	9175	1657	1823	9009	835	384	407	812